



M U S E O  
**POPOL VUH**  
Universidad Francisco Marroquín



# **Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa**

## **Informe de la Temporada 2007**

Oswaldo Chinchilla Mazariegos

## Contenido

<b>Resumen</b> .....	1
<b>Introducción</b> .....	3
<b>Antecedentes</b> .....	4
<b>El Monumento 16 de El Castillo</b> .....	5
<b>Descripción de las Operaciones</b> .....	7
<b>Prospección Geofísica</b> .....	7
<i>Magnetometría</i> .....	7
<i>Georadar</i> .....	8
<b>Excavaciones en la Calzada Gavarrete (Operación VA11H)</b> .....	9
<i>El pavimento empedrado</i> .....	10
<i>Piedra con marca cruciforme</i> .....	11
<i>Pisos de barro apisonado y estratigrafía</i> .....	11
<b>Excavaciones en la Calzada Seler-Sachs (Operaciones EB10, SV14A, SV14B)</b> .....	12
<i>Operación EB10</i> .....	13
<i>Operación SV14A</i> .....	14
<i>Operación SV14B</i> .....	14
<b>Excavaciones en el Conjunto Arquitectónico Asociado al Taller de Obsidiana de El Baúl (Operación EB9E)</b> .....	15
<i>Descripción del Conjunto</i> .....	16
<i>Estructura E</i> .....	17
<i>Estructura F</i> .....	18
<i>Estructura G</i> .....	19
<b>Ofrendas y Depósitos Especiales</b> .....	20
<i>Ofrenda EB9E-01</i> .....	21
<i>Ofrenda EB9E-02</i> .....	21
<i>Ofrenda EB9E-03</i> .....	21
<i>Ofrenda EB9E-04</i> .....	22
<i>Depósito Especial EB9E-01</i> .....	22
<b>Conclusiones</b> .....	23
<i>El contexto del Monumento 16 de El Castillo y otros relieves del Dios de la Muerte</i> .....	23
<i>La Calzada Seler-Sachs</i> .....	24
<i>El conjunto arquitectónico asociado al taller de obsidiana de El Baúl</i> .....	25
<b>Bibliografía</b> .....	27

## Lista de Figuras

	Página
1. Mapa del sector de El Baúl y El Castillo, con la localización de las operaciones realizadas en 2007.	28
2. Monumento 16 de El Castillo.	29
3. Relieves del Dios de la Muerte. (a) Monumento 18 de El Baúl; (b) Monumento 29 de Bilbao; (c) Monumento 34 de El Baúl; (d) Monumentos 67 y 68 de El Baúl; (e) Monumento 1 de La Gloria.	29
4. Lámina del libro de Otto Stoll, <i>Die Ethnologie der Indianerstämme von Guatemala</i> , (1889), que reproduce los dibujos de varias esculturas de Cotzumalguapa, realizados por Carl Hermann Berendt.	30
5. Gráfica obtenida por medio de georadar, en el Pante 11 de Varal.	31
6. Operación VA11H. Planta de las excavaciones.	32
7. Operación VA11H. Planta de las excavaciones, sobrepuesta sobre la gráfica de georadar.	32
8. Operación VA11H. grada de acceso a la Calzada Gavarrete.	33
9. Operación VA11H. Grada de acceso a la Calzada Gavarrete.	33
10. Piedra del pavimento de la calzada, labrada con un diseño cruciforme.	33
11. Operación VA11H-H10. Pozo estratigráfico excavado junto al lugar del hallazgo del Monumento 16.	34
12. Operación EB10, Calzada Seler-Sachs.	35
13. Operación EB10, Calzada Seler-Sachs.	35
14. Operación SV14A, planta y perfil norte, que muestran el pavimento de la Calzada Seler-Sachs.	36
15. Operación SV14A. Calzada Seler-Sachs, con la Acrópolis de El Baúl al fondo.	36
16. Operación SV14B. Planta y perfil norte, que muestran el pavimento de Calzada Seler-Sachs, y el parapeto que la delimita en el lado oeste.	37

17. Operación SV14B. Pavimento de la Calzada Seler-Sachs, visto hacia el sur.	37
18. Planta de las excavaciones realizadas en 2002, 2006 y 2007 en el conjunto arquitectónico localizado al sur del taller de obsidiana de El Baúl.	38
19. Operación EB9E. (a) Planta de excavaciones en la Estructura E. (b) Planta de excavaciones en la Estructura F. (c) Planta de excavaciones en la Estructura F.	39-41
20. Operación EB9E, Estructura E.	42
21. Operación EB9E, Estructura E, vista hacia el noreste.	42
22. Operación EB9E, Estructura E. Rampa de acceso localizada en el extremo sureste de la estructura.	43
23. Operación EB9E. Areas quemadas y concentraciones de tiestos que se localizaron en el patio oeste, frente a la Estructura E.	43
24. Operación EB9E, Estructura F. Vista de la escalinata y el muro de la estructura.	44
25. Operación EB9E, Estructura F. Escalinata, vista desde el oeste.	45
26. Operación EB9E, Estructura F. Muro de la estructura, al lado oeste de la escalinata.	45
27. Operación EB9E, Estructura G, escalinata.	46
28. Operación EB9E, Estructura G, escalinata vista hacia el oeste.	46
29. Operación EB9E. Fogón que se localizó bajo el piso de barro, al pie de la escalinata de la Estructura G.	47
30. Ofrenda EB9E-01. Vaso San Andrés que contenía una navaja de obsidiana, y estaba cubierto con un cuenco Tiquisate invertido, a modo de tapadera.	47
31. Ofrenda EB9E-02. Vaso Reforma, que contenía una navaja de obsidiana.	48
32. Ofrenda EB9E-03. Vaso esferoide café-negro, que contenía una navaja de obsidiana, y estaba cubierto con un cuenco café negro invertido.	48
33. Fragmentos de vasos encontrados en el basurero de la unidad L22.	49
34. Depósito Especial EB9E-01. Artefacto de pedernal, que se encontró sobre el piso de la Estructura E.	49

## Resumen

El presente informe describe los resultados de los trabajos de investigación del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa, durante la temporada del año 2007. Estos trabajos comprendieron los siguientes aspectos:

- (a) Prospección geofísica: Realizada en un área de 16,800 m<sup>2</sup>, situada entre los conjuntos arquitectónicos de El Castillo y El Baúl, utilizando los métodos de magnetometría y georadar. Esta prospección reveló detalles importantes sobre el patrón de asentamiento en uno de los sectores más densamente ocupados en la ciudad clásica de Cotzumalguapa. Además, reveló detalles sobre la conformación de la Calzada Gavarrete, que atraviesa el área de prospección de norte a sur.
- (b) Excavaciones en la Calzada Gavarrete: Realizadas con el objeto de documentar el contexto del Monumento 16 de El Castillo, hallado en forma fortuita a fines de 2006. Las excavaciones revelaron que el monumento formaba parte de una grada de acceso a la calzada, cuya conformación en este sector coincidió en forma muy precisa con los resultados de la prospección geofísica por medio de georadar.
- (c) Excavaciones en la Calzada Seler-Sachs: Se confirmó la presencia de una calzada que se extiende hacia el norte de El Baúl. La calzada puede tener 14 metros de ancho, y se extiende por lo menos 950 metros. Es una de las más grandes encontradas hasta ahora en Cotzumalguapa.
- (d) Excavaciones en el conjunto arquitectónicos asociado al taller de obsidiana de El Baúl: Este conjunto fue investigado anteriormente, durante las temporadas de 2002 y 2006. En 2007, la excavaciones se extendieron hacia el oeste del sector investigado anteriormente, y se identificó un patio, con estructuras en los lados este y norte. Las dos estructuras en el lado norte del patio presentan escalinatas, una de ellas elaborada con piedras de gran tamaño, que dan indicaciones sobre la importancia del conjunto.

En conclusión, las investigaciones de 2007 revelaron aspectos antes desconocidos sobre los patrones urbanos, el sistema de calzadas, la arquitectura y los monumentos esculpidos de Cotzumalguapa. A la vez, se continuó analizando la aplicabilidad del método de prospección por georadar, cuyos resultados se comprobaron en forma positiva por medio de excavaciones.

## **Introducción**

Durante la temporada de 2007, las investigaciones del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa contemplaron los siguientes aspectos:

1. Prospección geofísica, realizada en el sector de Varal, situado entre El Baúl y El Castillo, por medio de magnetometría y georadar, que se realizó con el objetivo de obtener una cobertura amplia y detallada en uno de los sectores más densos en asentamientos del periodo Clásico en Cotzumalguapa.
2. Excavaciones en la Calzada Gavarrete, efectuadas con el objeto de comprobar los resultados de la prospección geofísica, y documentar el lugar del hallazgo del Monumento 16 de El Castillo.
3. Documentación de la Calzada Seler-Sachs, descubierta en la presente temporada, gracias a la información recabada en las excavaciones de la Calzada Gavarrete, acerca del contexto del Monumento 16 de El Castillo y otros ejemplos de un género escultórico formado por relieves con el rostro del Dios de la Muerte.
4. Excavaciones en el área del taller de obsidiana de El Baúl, realizadas con el objeto de ampliar la documentación de un conjunto arquitectónico detectado por medio de excavaciones realizadas en las temporadas de 2002 y 2006.

La figura 1 muestra la localización de las excavaciones, que se realizaron en el área de El Castillo y El Baúl, en la parte norte de la zona arqueológica de Cotzumalguapa.

Las investigaciones fueron dirigidas por el Dr. Oswaldo Chinchilla, con la colaboración de Víctor Castillo, estudiante de la carrera de Licenciatura en Arqueología en la Universidad de San Carlos de Guatemala. Los trabajos de prospección geofísica se realizaron gracias a la colaboración del Dr. Hector Neff y el Dr. Carl Lipo, de la Universidad Estatal de California, Long Beach. Participaron los estudiantes James Daniels, Kristin Safi, Marisela Galindo, Veronica Harper y Clarus Backes.

El proyecto se realizó gracias al apoyo institucional del Museo Popol Vuh de la Universidad Francisco Marroquín, con financiamientos otorgados por la National Geographic Society y el Instituto Panamericano de Geografía e Historia. La empresa Pantaleón, S.A., colaboró con la investigación, proporcionando una sede para el proyecto y alojamiento para los participantes, en las instalaciones del antiguo Ingenio El Baúl, así como apoyo logístico en diversos aspectos del trabajo. Se contó además con la participación de los señores Enrique y Lionel Urizar, miembros del personal del Museo Arqueológico de El Baúl. Esta colaboración fue posible gracias a la gentileza del Ing. Mauricio Cabarrús y el Ing. Antonio Flores.

### **Antecedentes**

El período clásico en la costa pacífica de Guatemala se caracteriza por el surgimiento de entidades políticas de gran escala y complejidad. Los trabajos efectuados en años recientes en la zona de Cotzumalguapa han demostrado que la entidad política de Cotzumalguapa fue una de las mayores y más complejas, en términos de su escala, extensión de los asentamientos, volumen y calidad de arquitectura monumental y patrones de urbanismo. Los trabajos efectuados en los últimos años han enfatizado la distribución de los asentamientos asociados con los sitios mayores, el estudio de los sitios menores localizados en la periferia de Cotzumalguapa, e investigaciones de carácter funcional sobre la economía, población y organización política de la zona. Sabemos ahora que durante el período clásico, la Zona Nuclear de Cotzumalguapa conformó una extensa zona de asentamientos, que cubrían una extensión aproximada de 10 km<sup>2</sup>, abarcando los sitios principales de Bilbao, El Baúl y El Castillo. Estos sitios deben considerarse solamente como los centros principales de arquitectura y escultura monumental dentro de la Zona Nuclear. Se han detectado varias localidades con esculturas monumentales y estructuras de tamaño apreciable en otras partes de la Zona Nuclear. No se puede ofrecer un cálculo de población, pero se sabe que los asentamientos situados dentro de la Zona Nuclear conformaban

un verdadero conjunto urbano. Los asentamientos estaban intercomunicados unos con otros por medio de un complejo sistema de calzadas y puentes, que solo en los últimos años se han empezado a conocer. El hallazgo del sistema de calzadas de Cotzumalguapa es uno de los resultados más importantes de los proyectos de investigación recientes. Durante la temporada 2007, la investigación del sistema de calzadas se amplió gracias al hallazgo fortuito del Monumento 16 de El Castillo.

### **El Monumento 16 de El Castillo**

El Monumento 16 de El Castillo (figura 2) fue descubierto casualmente en diciembre de 2006, durante el curso de labores agrícolas realizadas en el Pante 11 del sector conocido como Varal, situado entre los conjuntos arquitectónicos de El Baúl y El Castillo. La escultura es está labrada en una piedra basáltica, modificada para formar una grada. La huella presenta el rostro del dios maniquí de la muerte, mientras que la contrahuella presenta el número cuatro. Esta escultura pertenece a un género que incluye siete ejemplos conocidos: los Monumentos 29 de Bilbao, 1 y 2 de La Gloria, 18 y 34 de El Baúl, y la pareja formada por los Monumentos 67 y 68 de El Baúl. Todas presentan bajorrelieves con el rostro del Dios de la Muerte de Cotzumalguapa, representado de frente (figuras 2 y 3). El Dios de la Muerte se caracteriza por su rostro esquelético, pelo abundante y lengua colgante. Un atributo distintivo son las protuberancias con forma de cuernos que lleva en las sienes. En varios de estos relieves lleva una diadema marcada al centro con barras cruzadas. En cuatro de los ejemplos conocidos (Monumento 1 de La Gloria, 16 de El Castillo y 18 y 67-68 de El Baúl), el rostro del dios aparece acompañado por el numeral cuatro.

Este género de esculturas se conoce desde el siglo XIX. En 1877, Hermann Berendt hizo un dibujo del Monumento 29 de Bilbao, cuando este aún se encontraba en su localización original. Una anotación al dibujo que se encuentra en los archivos del Museo Etnográfico de

Berlin reza así: *Cafetal de Virgilio Paiz, en el plan del Guayabo*. Otto Stoll publicó el dibujo de Berendt, acompañado por un perfil que muestra la posición original de la escultura (figura 4). Posteriormente, el monumento fue trasladado a la Finca Las Ilusiones, sin que se documentara su procedencia. Como se indicará más adelante, las investigaciones de 2007 proveen claves acerca del contexto y función original de todo este género de esculturas.

El Monumento 16 de El Castillo fue trasladado al Museo de El Baúl, y gracias a los informes recabados al tiempo del hallazgo, se logró documentar el lugar exacto donde fue encontrado, en el Pante 11 del terreno conocido como Varal, que se extiende inmediatamente al sur de la Acrópolis de El Baúl, del lado sur del río Santiago, y abarca el conjunto arquitectónico de El Castillo. Con base en este hallazgo fortuito, tanto la prospección geofísica como las excavaciones se plantearon con el objetivo de documentar el lugar del hallazgo y el contexto arquitectónico asociado con el monumento. En el amplio corpus escultórico de Cotzumalguapa, son relativamente pocas las esculturas cuya procedencia se conoce, y es aún menor el número de esculturas que han sido documentadas en contextos arqueológicos. Por tanto, la posibilidad de documentar el lugar del hallazgo de este monumento fue de gran interés para el proyecto.

El Pante 11 de Varal es un sector de gran interés para la arqueología de Cotzumalguapa. Situado al sur de la Acrópolis de El Baúl, del lado este del río Santiago, este pante ha sido objeto de investigaciones en temporadas sucesivas del Proyecto Arqueológico Cotzumalguapa. En la figura 1 se localizan las excavaciones realizadas en este pante, que se enumeran a continuación: 1993-94: Trabajos de reconocimiento y recolección de superficie, que permitieron establecer que esta era un sector densamente ocupado durante el periodo Clásico Tardío. Durante los reconocimientos realizados en 1993, se encontró en este sector el Monumento 14 de El Baúl (Chinchilla Mazariegos 1996a:249).

1995: Se realizaron excavaciones en dos sectores de este pante (Operaciones VA11A y VA11B). Se identificaron partes de estructuras habitacionales con banquetas de piedra. El resultado más

importante fue la excavación de un basurero sellado, del periodo Clásico Tardío, que fue de gran valor cronológico (Chinchilla 1996a:152-156; Chinchilla, Bove y Genovez s.f.).

2000: Se realizaron excavaciones en cuatro sectores del pante, y se identificó la presencia de la Calzada Gavarrete, que conecta las Acrópolis de El Baúl y Bilbao. La calzada atraviesa todo el pante, y tiene un ancho promedio de 14 metros.

2006: Se realizó prospección geofísica en la parte norte del pante, la cual confirmó la presencia de la calzada y otros rasgos arquitectónicos de interés, a la vez que permitió corroborar la aplicabilidad del método de georadar para la prospección remota en Cotzumalguapa.

La nomenclatura del monumento se asignó tomando en cuenta su localización en el lado este del río Santiago. Por convención, se ha adoptado la práctica de asignar todas las esculturas encontradas en el sector de Varal a la secuencia de esculturas de El Castillo, inicialmente establecida por Thompson (1948) y continuada por Chinchilla Mazariegos (1996a).

## **Descripción de las Operaciones**

### **Prospección Geofísica**

Se utilizaron dos métodos: (a) magnetometría y (b) georadar. En ambos casos, se delimitaron unidades de prospección de forma ortogonal y tamaño variable, que en conjunto, cubrieron un área de 16,800 m<sup>2</sup>. El área de prospección se orientó al norte magnético, y su localización en el terreno se estableció por medio de GPS.

#### *Magnetometría*

Se utilizó un magnetómetro de vapor de cesio Geometrics G-858. Los datos recabados se procesaron por medio del programa Surfer, para generar gráficas bidimensionales de las anomalías detectadas por el instrumento. En términos generales, los resultados fueron

insatisfactorios, pues no fue posible identificar rasgos arqueológicos con plena seguridad, y no se logró correlacionar las gráficas obtenidas con los resultados del georadar. Es posible que estos problemas se deban a la abundancia de rocas naturales y capas de lava en el subsuelo, cuyo magnetismo remanente no se puede diferenciar de los rasgos arqueológicos.

### *Georadar*

Se utilizó un sistema GSSI SIRveyor SIR-20, con una antena de 400 MegaHertz. Para procesar los datos se utilizó el programa GPR-Slice, elaborado por Dean Goodman ([www.gpr-survey.com](http://www.gpr-survey.com)). Este programa permite elaborar “cortes de tiempo”, gráficas bidimensionales que representan las anomalías detectadas a profundidades sucesivas (Conyers y Goodman 1997). El resultado de la prospección se presenta en la figura 5. En esta gráfica, la intensidad de la reflexión de las ondas del radar se representa por medio de colores, que van aumentando del azul al rojo. Las experiencias anteriores han demostrado que los rasgos arqueológicos, y en especial los edificios con arquitectura de piedra, se caracterizan por su alta reflexión de las ondas de georadar. En las gráficas, se observan como rasgos lineales u ortogonales. En contraste las zonas de baja reflexión pueden indicar la presencia de patios o espacios abiertos, muchas veces delimitados por elementos arquitectónicos.

La Calzada Gavarrete es el rasgo más notorio en los cortes de tiempo. El empedrado de la calzada se observa como una franja ancha de color rojo, que corresponde a una zona de alta intensidad de reflexión de las ondas de georadar. La calzada corre en dirección noreste, pero se interrumpe justamente en el área donde se registró el hallazgo del Monumento 16 de El Castillo. A partir de este punto, se observa un amplio sector con baja intensidad de reflexión de las ondas de georadar, que se extiende hacia el norte del área de prospección. Esta parece haber sido una plazuela no empedrada, que medía aproximadamente 70 x 50 metros. Las excavaciones y la prospección geofísica realizada en las temporadas anteriores demuestran que la Calzada

Gavarrete continuaba al norte de esta plazuela, para dirigirse al río Santiago, que cruzaba por medio del puente de El Baúl.

En ambos lados de la calzada y la plazuela hay edificios, cuyos muros de piedra se observan como rasgos ortogonales de alta intensidad de reflexión. En varios lugares parece haber conjuntos de edificios dispuestos alrededor de patios. La mayor parte de estos conjuntos no se perciben a simple vista en la superficie del terreno. La prospección confirma los resultados de las excavaciones y las prospecciones de superficie efectuadas con anterioridad, que demostraron la presencia de asentamientos muy densos en este sector.

### **Excavaciones en la Calzada Gavarrete (Operación VA11H)**

Con el objeto de documentar el contexto del Monumento 16 de El Castillo, se realizaron excavaciones alrededor del lugar del hallazgo. Las excavaciones se dispusieron en una cuadrícula de 2 x 2 metros, orientada al norte, en la cual se excavaron 18 unidades, cubriendo un área total de 72 m<sup>2</sup> (figura 6). La excavación fue designada como Operación VA11H.

Las investigaciones anteriores sugerían que la Calzada Gavarrete pasaba por este sector, pero no había ninguna indicación sobre el curso preciso de la calzada o su relación con el lugar del hallazgo del monumento. Las excavaciones confirmaron que el monumento formaba parte del empedrado de la calzada, y a la vez coincidieron con el resultado de la prospección con georadar, según la cual, la calzada se interrumpía precisamente en este lugar. El pavimento empedrado de la Calzada Gavarrete terminaba abruptamente y su término estaba marcado por una serie de piedras grandes, colocadas para conformar un escalón, algunas de las cuales se encontraron *in situ*. El Monumento 16 de El Castillo era parte de este escalón. La forma del monumento sugiere que estaba colocado de modo que la cara angosta, que presenta el numeral 4, estaba orientada hacia el norte, formando la contrahuella del escalón de acceso a la calzada. A continuación se describen los rasgos detectados durante la excavación de la calzada.

### *El pavimento empedrado*

El pavimento de la calzada está formado por piedras escogidas para formar una superficie nivelada (figuras 6-9). El tamaño es variable; en esta excavación se observaron piedras de mayor tamaño y mejor colocación en la parte este de la excavación, mientras que la parte oeste presentó piedras de menor tamaño, que además estaban colocadas en forma menos regular. En la parte oeste de la excavación se observó una alineación de piedras más o menos definidas, que aparentemente marcaba el borde oeste de la calzada. Sin embargo, el pavimento era muy irregular en esta área, y no cubría completamente el espacio hasta llegar al borde aparente.

Las investigaciones anteriores del sistema de calzadas de Cotzumalguapa han revelado un patrón constante, que consiste en el uso de piedras mayores y mejor colocadas a lo largo del eje central de las calzadas. Esto sugiere que el sector donde se encontraba el Monumento 16 de El Castillo correspondía aproximadamente al eje central de la calzada, que en este sector pudo haber alcanzado una anchura de 20 metros, si bien no se excavó completamente todo el grosor de la calzada.

Por razones desconocidas, el pavimento de la calzada presentó amplios faltantes en este sector. Es posible que las piedras del pavimento fueran reutilizadas hacia el tiempo del abandono de la ciudad, pero también es posible que en principio, la construcción de la calzada no se haya completado. De cualquier modo, hay un amplio sector que carece de pavimento. Este faltante fue especialmente revelador en relación con la prospección geofísica, porque coincidió cabalmente con un área de baja intensidad que se observó en la gráfica de georadar (figura 7). La coincidencia es tal, que confirma plenamente la precisión del método de prospección con georadar como una herramienta de gran valor para detectar los rasgos arquitectónicos invisibles en la superficie en Cotzumalguapa.

### *Piedra con marca cruciforme*

Como parte del pavimento de la calzada, se localizó una piedra redondeada, que está marcada con una cruz, toscamente labrada en la piedra. Se distingue claramente una depresión central, más o menos cuadrangular, y cuatro brazos que se extienden hacia las cuatro direcciones (figuras 6 y 10). La orientación de este motivo es de 22° Az y coincide con la orientación de la calzada misma en este sector. Por esta razón, se especula que pudo haber funcionado como un marcador para orientar a los constructores de la calzada. Esta hipótesis podría llegar a comprobarse si se localizaran otras piedras similares marcando la orientación de los pavimentos, en esta u otras calzadas. Sin embargo, no se han encontrado cruces similares en las excavaciones realizadas hasta ahora.

### *Pisos de barro apisonado y estratigrafía*

Al lado norte de la calzada se detectaron varios fragmentos de pisos de barro apisonado, junto a la base del escalón de acceso a la calzada (figuras 8-9). Este piso se encontró a profundidad de 50 cm bajo la superficie. La prospección con georadar reveló la Calzada Gavarrete se interrumpe en este sector, el cual estaba ocupado por una plazuela. Es probable que toda la plazuela haya tenido un piso de barro apisonado similar al que se observó en la excavación.

Con el objeto de estudiar la estratigrafía del área, se excavó bajo el nivel del piso en un área de 2 x 2 metros (unidad H10) situada al lado norte del lugar donde se encontró el Monumento 16 (figura 11). No se encontró ninguna ofrenda asociada con la escultura. Sin embargo, la excavación reveló otros dos pisos de barro, que ocupaban amplios sectores de la unidad, a profundidades de 75 cm y 90-100 cm bajo la superficie. Estos pisos indican que hubo tres etapas constructivas pero solamente la última está asociada con el pavimento empedrado de

la calzada. La concentración de materiales arqueológicos se redujo considerablemente bajo el tercer piso.

### **Excavaciones en la Calzada Seler-Sachs (Operaciones EB10, SV14A, SV14B)**

Los Monumentos 67 y 68 de El Baúl forman una pareja; el primero con el rostro del Dios de la Muerte, y el segundo con el numeral cuatro (figura 3). Los dos bloques aparecieron juntos en 1997, durante labores agrícolas en un sector localizado al norte de la Acrópolis de El Baúl. En esa ocasión, el autor registró el lugar del hallazgo por medio de una medición con teodolito, pero no se realizó ninguna investigación ulterior. Las esculturas fueron trasladadas al Ingenio El Baúl, donde actualmente forman parte de la colección del museo de esculturas.

A partir de la documentación del contexto del Monumento 16 de El Castillo, se planteó la hipótesis de que los relieves del Dios de la Muerte eran parte del pavimento de las calzadas. Por esta razón, se decidió localizar nuevamente el lugar del hallazgo de los Monumentos 67-68 y realizar excavaciones para confirmar si había una calzada en esta localidad. A esto se sumaron otras indicaciones de la posible existencia de la calzada:

(1) Observaciones de superficie revelaron la presencia de restos de un pavimento empedrado en una arista de la elevación natural que se levanta al norte de la Acrópolis de El Baúl, en dirección al lugar del hallazgo de los Monumentos 67-68. Este pavimento ha sido severamente dañado por la erosión y la remoción de piedras para propósitos agrícolas.

(2) Se conoce otra escultura, que también se localizaba originalmente sobre la línea que va de la Acrópolis, pasando por la cuesta empedrada, en dirección a los Monumentos 67-68. Se trata del Monumento 72 de El Baúl, una roca labrada toscamente con una figura de mono con los brazos alzados. Esta escultura fue encontrada durante los reconocimientos de superficie realizados en la temporada de 2001. En esa oportunidad se realizó una excavación pequeña alrededor, que no se amplió lo suficiente para revelar la calzada.

La presencia de la calzada se confirmó por medio de las operaciones EB10, SV14A y SV14B, que se describen a continuación. La calzada fue bautizada en honor a Cæcilie Seler-Sachs, quien visitó la zona de Cotzumalguapa en 1895, durante la visita que realizó a Guatemala en compañía de su esposo, el connotado americanista Eduard Seler. Solamente la Sra. Seler llegó a Cotzumalguapa, y posteriormente describió sus hallazgos arqueológicos en su libro de viajes *Auf Alten Wegen in Mexiko und Guatemala* (1900). Entre otras noticias importantes, fue la primera en reportar las esculturas de Palo Verde (Chinchilla Mazariegos, Perrot-Minnot y Genovez 2001) y excavó por primera vez el Monumento 21 de Bilbao, una de las obras más importantes del arte de Cotzumalguapa.

#### *Operación EB10*

Se localizó 200 metros al norte de la Estructura 50 de El Baúl, al pie de una elevación natural, que seguramente fue modificada para dar paso a la calzada (figuras 12 y 13). La modificación antigua se observa actualmente como una ancha arista, y es tan apropiada que actualmente la ocupa una calle utilizada para tareas agrícolas. Lamentablemente, esta calle ha dañado severamente la calzada y ha ocasionado erosión, que permite ver partes del empedrado antiguo en la superficie.

La operación se inició con una línea de ocho sondeos (pruebas de pala) dispuestos de este a oeste, con cuatro metros de separación entre cada sondeo, los cuales permitieron detectar la presencia de empedrados. Con el objeto de documentar el centro y los lados de la calzada, se trazó una trinchera de un metro de ancho, y se excavaron tres segmentos de la misma, que respectivamente midieron 1 x 4 m (segmento oeste), 1 x 4 m (segmento central), y 1 x 2 m (segmento este). El pavimento empedrado se localizó casi en la superficie en el segmento central, mientras que en el segmento este llegó a alcanzar más de 50 cm de profundidad (figura 12).

El estado de conservación del pavimento fue pobre en toda la trinchera. Por tanto, no fue posible determinar con precisión la anchura de la calzada. Sin embargo, el empedrado abarca un mínimo de 16 metros de ancho en este sector.

#### *Operación SV14A*

Se excavó en el sector donde se encontraron originalmente los Monumentos 67-68, a una distancia de 263 metros al norte de la operación EB10. Se estima que estos Monumentos debieron encontrarse pocos metros al sur de la operación. Como en el caso anterior, la operación se inició con una fila de diez pruebas de pala que atravesó transversalmente el sector donde se sospechaba la presencia de la calzada. La excavación consistió en una trinchera de 1 x 12 m.

Se localizó el empedrado a pocos centímetros bajo la superficie, relativamente bien conservado (figuras 14 y 15). Sin embargo, no se definió bien su borde este. En este lado, es posible que haya alteraciones debidas a la poca profundidad de la calzada. En el lado oeste, donde el empedrado es un poco más profundo, se observó una alineación de piedras que parece definir el borde de la calzada. Tomando en cuenta esto, la calzada parece mantener su anchura de 16 metros. El borde oeste sugiere que está orientada hacia el norte franco, con una desviación muy leve hacia el este.

#### *Operación SV14B*

Esta trinchera midió 1 x 14 m y se localizó 112 metros al norte de la operación SV14A. La calzada se encontró bien conservada, a profundidades que oscilaron entre 0.60 m en la parte oeste, y 1.20 m en la parte este (figuras 16 y 17). En el lado oeste de la calzada hay un posible parapeto que alcanza 1.70 metros de ancho, significativamente más ancho, pero de manufactura más simple que otro parapeto, documentado en 2000 en la Calzada Gavarrete, al sur del río

Santiago. Como aquel, este parapeto sirvió para nivelar el terreno, que tiene una marcada inclinación natural hacia el oeste.

El buen estado de conservación permitió definir las características de la calzada mejor que en las excavaciones anteriores. Como otras calzadas en Cotzumalguapa, esta presenta piedras grandes y bien colocadas en la parte central, con una orientación de 15° Az. Por estar muy profunda, no fue posible localizar el borde este de la calzada, pero se estima que puede alcanzar 16 metros, como en las excavaciones anteriores.

Hay indicaciones de que parte de la calzada quedó sepultada por una etapa constructiva posterior. La evidencia consiste en un piso de barro duro, de más de 10 cm de grosor, que se extiende horizontalmente, 0.45 m por encima del nivel del pavimento empedrado, y abarca cuatro metros de la parte este de la trinchera. No parece tener relación alguna con la calzada, y quizás se construyó en una época en la que esta ya no se utilizaba. Puede corresponder también al periodo Clásico, pero se hacen necesarias investigaciones más amplias para confirmarlo.

### **Excavaciones en el Conjunto Arquitectónico Asociado al Taller de Obsidiana de El Baúl (Operación EB9E)**

Las investigaciones en este conjunto se iniciaron en 2002, como parte del estudio del taller de obsidiana de El Baúl. Estas excavaciones revelaron la presencia de un terraplén delimitado por un muro de contención de piedra, sobre el cual se construyó una estructura con características especiales, que sugieren un baño de vapor. En 2006 se reinició esta investigación, con la ayuda de la prospección por medio de georadar, y se excavó parte de un conjunto arquitectónico, posiblemente de función ritual, que incluía un segundo baño de vapor. Sin embargo, la gráfica de georadar sugería la presencia de otras estructuras al oeste de la excavación anterior, motivo por el cual se continuó la investigación en este sector durante 2007.

Para llevar a cabo esta excavación en forma extensiva, se trazó una cuadrícula de 2 x 2 metros y se excavaron selectivamente las unidades que la conforman. Inicialmente, se tomó como base la prospección por georadar realizada en 2006. Sin embargo, el resultado en este caso no fue satisfactorio, pues se encontró poca correspondencia entre los rasgos documentados en la excavación y los resultados de la prospección. Por tanto, se abandonó este procedimiento y se prefirió ampliar la excavación de acuerdo con los rasgos arquitectónicos observados en las unidades previamente excavadas. En total, se excavaron 36 unidades de 2 x 2 metros, cubriendo un área total de 144 m<sup>2</sup>. Sumando las excavaciones de las dos temporadas anteriores, se cubrió un área total de 436 m<sup>2</sup> en este conjunto.

#### *Descripción del Conjunto*

El conjunto arquitectónico (figura 18) se construyó sobre una amplia plataforma, delimitada por un muro de contención, el cual alcanzó una altura de 1.60 m en algunos sectores. Este muro sirvió para nivelar la pendiente natural del terreno, y requirió un esfuerzo considerable de construcción y relleno. Sobre esta plataforma se construyeron por lo menos dos grupos de patio.

El Patio Este comprende las Estructuras A-D. Las Estructuras A, B y C fueron investigadas en 2006. La excavación reveló el patio delimitado por dos estructuras con banquetas de piedra (A y B). Se encontró un gran número de ofrendas depositadas bajo los pisos de estas estructuras, lo que sugiere que el conjunto tuvo funciones religiosas. Por su forma especial, la Estructura C fue identificada como un baño de vapor. Las excavaciones de 2002 se concentraron en la Estructura D, situada al norte del conjunto, que también incluía un baño de vapor, con una amplia plataforma frontal.

Durante la presente temporada se descubrió parte del patio oeste, conformado por las Estructuras E, F y G (figura 19). Inicialmente, se intentó encontrar una correlación con los datos

recabados por medio de prospección con georadar durante la temporada de 2006. Con este objeto, se excavaron las unidades C12, C13 y E15, las cuales no revelaron rasgos arquitectónicos, y no correspondieron con lo observado en las gráficas de georadar. Por consiguiente, se determinó que la prospección con georadar no tuvo correlación significativa con los rasgos arqueológicos en este sector.

### *Estructura E*

Un pequeño sector de la Estructura F se documentó por medio de dos pozos de excavación realizados en 2006. Este sector corresponde a la esquina suroeste de la estructura y parte de su interior.

La Estructura E es una amplia plataforma, delimitada en sus lados sur y oeste por banquetas (figuras 19-21). La banqueta del lado oeste está formada por dos hileras de piedras escogidas para formar una fachada regular, que mide siete metros. En la hilera inferior, las piedras están colocadas con el lado más ancho hacia el patio, formando el frente de la banqueta. En la segunda hilera, las piedras están asentadas sobre su lado más ancho, de modo que el lado más ancho forma la huella de la banqueta. La banqueta del lado sur tiene una conformación menos cuidadosa, con grandes piedras irregulares combinadas con piedras pequeñas. Este lado se extiende 6.40 metros. En el extremo sureste de la estructura, se descubrió una rampa empedrada, la cual debió dar acceso a la estructura (figura 22). La rampa mide 3 x 0.9 metros, y está formada por piedras escogidas para conformar una superficie más o menos uniforme, pero de forma irregular.

No se encontró un muro bien definido que delimite el lado este de la Estructura E. Sin embargo, junto a la rampa se localizó una alineación de piedras que parece marcar el lado oeste de la estructura. Esta alineación de piedras se extiende solamente 1.65 metros, y no cierra completamente este lado del edificio. En la esquina noroeste, la plataforma se une a la Estructura

F, que cierra el lado norte del Patio Oeste. Ambas estructuras formaban un solo conjunto, pero se consideró conveniente distinguirlas para esta descripción.

Se exploró parte del interior de la Estructura E, y se encontró un fragmento amplio del piso de barro apisonado que debió cubrir toda la plataforma. También se encontraron amplios afloramientos de roca madre, tanto en el interior de la estructura, como en el exterior, frente a banqueta sur (unidad E21).

En la parte central de la estructura, del lado del patio, se encontraron áreas quemadas y abundantes tiestos (figura 23). Al explorar bajo los niveles de pisos se localizaron dos ofrendas. Una tercera ofrenda se encontró en la esquina sureste, cerca de la rampa empedrada que da acceso a la estructura en este sector. Sin embargo, la exploración de la Estructura E no reveló una cantidad de ofrendas comparable a la de las Estructuras A y B, en el Patio Este. Otro hallazgo de interés fue un objeto de pedernal con forma de hoja de laurel, que se localizó sobre el piso, al interior de la estructura (Depósito Especial EB9E-01).

### *Estructura F*

La estructura se encuentra en el lado norte del Patio Oeste. Se une a las Estructuras E y G, en los lados este y oeste, respectivamente. La estructura es una plataforma con revestimiento de piedra, al centro de la cual hay una escalinata con tres escalones de piedra (figuras 24-26). Al este de la escalinata, la fachada es similar a la banqueta de la Estructura E, formada por dos hileras de piedras cuidadosamente colocadas. El nivel de la estructura se eleva junto a la escalinata, y en el lado oeste de la fachada. En esta parte, el muro está formado por cinco hileras de piedra, y alcanza una altura de 0.60 metros (figura 26). En la base de este muro hay un área de 0.9 metros de ancho, delimitada por piedras pequeñas, cuya función se desconoce. Una de las piedras que delimitan esta área resultó ser un metate invertido.

La escalinata de la Estructura F mide 2.45 metros de ancho. El muro que la delimitaba del lado oeste se ha conservado completamente, y presenta la misma técnica constructiva de la fachada adyacente. La mayoría de piedras que formaban los escalones se han dislocado, pero quedan aún en su lugar algunas de las piedras grandes que formaban las huellas de cada escalón, así como las contrahuellas revestidas con piedras pequeñas.

En el interior de la estructura, el único rasgo arquitectónico bien definido fue una hilera de piedras que corre perpendicularmente a la fachada, y parece delimitar un sector del edificio (figura 24). En el interior de la estructura, se encontraron sectores con pisos de barro apisonado, que se encuentran al nivel de la Estructura E, es decir, más bajo que el nivel de la escalinata. Este piso hace suponer que para entrar a la estructura, se ascendían los tres escalones de la escalinata, para luego bajar un escalón, hasta el nivel del piso interior.

Dos pozos excavados al interior de la estructura, en el área de unión de las Estructuras E y F (unidades K21 y L22) no revelaron detalles arquitectónicos de interés, pero se localizó en ellas una fuerte concentración de basura, depositada dentro del relleno de la estructura.

### *Estructura G*

Esta estructura sigue la línea de la Estructura F, delimitando el lado norte del Patio Oeste. Se distingue por presentar piedras de tamaño significativamente mayor que las de la Estructura F, tanto en la escalinata como en el segmento de fachada que se descubrió.

Por el tamaño de las piedras utilizadas para su construcción, la escalinata de la Estructura G debió pertenecer a un edificio de tamaño sustancial (figuras 27 y 28). La escalinata mide 4.95 metros de ancho, y presenta tres escalones formados por piedras grandes, la mayoría de las cuales se mantiene en su lugar. En la cúspide de la escalinata hay un pequeño escalón adicional, formado por piedras pequeñas. También se conserva el frente del lado este de la escalinata, formado por piedras más pequeñas, bien colocadas. En cambio, el segmento de la fachada de la

estructura, situado entre la escalinata y la Estructura F, se encontró bastante dislocado. Dos piedras de gran tamaño, caídas frente al muro, dan idea de las dimensiones sustanciales de la estructura. El muro parece haber tenido por lo menos dos cuerpos escalonados.

Un rasgo de interés fue la abundancia de piedras de moler asociadas con esta estructura. Estas incluían dos piedras de moler completas, que fueron empotradas como parte de la fachada de la Estructura G. La tercera que se encontró al nivel del piso, cerca de la escalinata. Otra piedra de moler, fragmentada, se encontró invertida, como parte de un grupo de piedras que delimitaban una superficie de tierra arenosa, amarillenta, al nivel del piso del patio. Finalmente se encontró otra piedra de moler completa en lo alto de la escalinata. A estas se suma la piedra de moler invertida que formaba parte de una banqueta al pie de la Estructura F. En total, se encontraron seis ejemplos, cinco de los cuales estaban completos, lo cual sugiere que fueron colocadas intencionalmente, cuando aún eran perfectamente utilizables.

La escalinata se encontró al final de la temporada 2007, y no se logró explorar el interior de la estructura a la que daba acceso. Se excavó frente a la escalinata, bajo el piso del patio, pero no se encontraron ofrendas u otros rasgos de interés. Un rasgo circular de barro quemado sugiere la presencia de un fogón pequeño, pero bien definido, bajo el nivel del piso del patio.

### **Ofrendas y Depósitos Especiales**

Las excavaciones realizadas en 2006, revelaron gran cantidad de ofrendas depositadas bajo los pisos de las Estructuras A y B, en el Patio Este. El contraste con las estructuras investigadas en 2007 fue muy grande, pues las ofrendas fueron poco frecuentes. Sin embargo, en la Estructura E se localizaron tres ofrendas, y además, hay una posible ofrenda entre los materiales depositados en el basurero que se localizó en la unidad L22.

### *Ofrenda EB9E-01*

Consistió en un vaso cilíndrico cubierto con un cuenco a modo de tapadera (figura 30). Se encontró en la esquina noreste de la unidad de excavación EB9E-E23. En su interior se encontró una navaja prismática sin huellas de uso.

Vaso: Pertenece al grupo cerámico San Andrés (Parsons 1967). Presenta pintura negativa con aplicación de color negro que deja ver los diseños en el fondo blanco. Aunque está muy deteriorado, se distingue una serie de bandas horizontales con huellas de pies. Altura: 27.2 cm; diámetro máximo: 10.5 cm.

Tapadera: Cuenco con engobe Tiquisate. Presenta un rostro humano esquemático, aplicado en un sector cercano al borde. Altura: 8 cm; diámetro en la boca: 12.5 cm.

### *Ofrenda EB9E-02*

Consistió en un vaso cilíndrico que contenía una navaja prismática, sin uso, en el interior (figura 31). Fue depositado bajo el piso del patio oeste, en el lado oeste de la Estructura E (unidad EB9E-G18). En este sector, se encontraron áreas quemadas y depósitos de basura sobre el piso del patio.

Vaso: Pertenece al grupo Reforma, que se caracteriza por su color negro, con acanaladuras finas que forman líneas paralelas con varios diseños. Altura: 23.6 cm; diámetro: 10.7 cm.

### *Ofrenda EB9E-03*

Consistió en un vaso esferoide, con un cuenco como tapadera (figura 32). En su interior había una navaja prismática sin huellas de uso. Se encontró en la esquina noroeste de la unidad EB9E-G19, depositado bajo el piso del patio oeste, en la base del muro oeste de la estructura.

Vaso: Su forma esferoide es poco conocida en la cerámica de la región. La superficie es café-negro, y presenta como decoración una línea vertical de ocho protuberancias que corren paralelas a una línea incisa gruesa. Altura: 15 cm; diámetro en la boca: 8.5 cm.

Tapadera: Cuenco de silueta compuesta, con engobe café-negro. La pared presenta una decoración burda ejecutada por medio de líneas incisas. Altura: 6 cm; diámetro en el borde: 16 cm.

#### *Posible Ofrenda EB9E-04*

Fragmento de vaso, asociado con una navaja prismática sin huellas de uso (figura 33). La asociación del vaso con la navaja son muy sugestivos en cuanto a su posible función como ofrenda. Sin embargo, formaba parte del basurero encontrado en la unidad L22. Es posible que haya sido originalmente una ofrenda, que luego fue removida de su localización original y desechada en este lugar.

Vaso: Fragmento de vaso San Andrés, con decoración negativa en negro y blanco. Altura: 20.3 cm; diámetro: 8.3 cm.

En el mismo basurero se localizó otro vaso semicompleto, de color negro, decorado con una franja que presenta una textura rugosa, atravesada en forma diagonal por un motivo lanceado. Mide 20.3 cm de alto y 8.3 cm de diámetro.

#### *Depósito Especial EB9E-01*

En el piso de la Estructura E, cerca del muro oeste (unidad EB9E-H19), se localizó un objeto bifacial de pedernal, depositado en el relleno de la estructura (figura 34). Aunque se desconocen las condiciones que condujeron a su deposición, se catalogó como un depósito especial, considerando la rareza del material en Cotzumalguapa. El artefacto tiene forma lanceolada, con los extremos curvos. Mide 10.2 cm de largo.

## Conclusiones

En términos generales, las investigaciones realizadas en 2007 tuvieron varios resultados relevantes, que redundaron en un mejor conocimiento del sistema de calzadas y el patrón urbano de Cotzumalguapa. Además, se generaron datos importantes acerca del contexto y función de las esculturas monumentales, y se amplió la información existente acerca del conjunto arquitectónico asociado con el taller de obsidiana de El Baúl. Estos resultados se resumen a continuación.

### *El contexto del Monumento 16 de El Castillo y otros relieves del Dios de la Muerte*

Un resultado importante de la operación VA11H fue la documentación del contexto del Monumento 16 de El Castillo. Como se indicó, esta escultura pertenece a un género frecuente en Cotzumalguapa (figuras 2 y 3). Las investigaciones de esta temporada permiten concluir que todos estos monumentos formaban parte del pavimento de las calzadas. A los datos revelados por las excavaciones de esta temporada se suman las siguientes indicaciones:

- (a) Las excavaciones realizadas en 1998 demostraron que uno de estos relieves, el Monumento 1 de La Gloria, formaba parte del pavimento de la Calzada Habel. Aunque se desconoce su contexto preciso, otra escultura, el Monumento 2 de La Gloria, proviene de un sector atravesado por la misma calzada, por lo que se infiere que también debió formar parte de la misma.
- (b) También se desconoce la procedencia del Monumento 29 de Bilbao. Sin embargo, la anotación al dibujo de Berendt "*Cafetal de Virgilio Paiz, en el plan del Guayabo*", sugiere que el monumento se encontraba originalmente al norte de Bilbao. Según el plano de Albert Napp, elaborado en 1886 (Chinchilla Mazariegos 1996b), la propiedad de Virgilio Páiz abarcaba la parte norte de la Acrópolis de Bilbao, y seguramente se extendía más en esa dirección. La indicación de que el monumento estaba en un "plan" sugiere que no estaba en el área de los

montículos principales del sitio, sino en la planicie, quizás en los terrenos nivelados que se extienden hacia el norte de la Acrópolis de Bilbao. De ser así, es posible que haya formado parte del pavimento de la Calzada Gavarrete.

La excavación del Monumento 16 de El Castillo, en el presente año, provee un tercer ejemplo de un relieve del dios maniquí de la muerte que formaba parte del pavimento de una calzada. La conclusión de que todo este género de monumentos formaban parte del sistema de calzadas fue examinada por medio de investigaciones en el lugar del hallazgo de los Monumentos 67 y 68 de El Baúl, que se describen a continuación.

#### *La Calzada Seler-Sachs*

No se excavó el origen la Calzada Seler-Sachs, pero todo parece indicar que al igual que la Calzada Eisen, parte de la Estructura 50 de El Baúl, y se dirige al norte con leve desviación al este. Si esto es correcto, debe atravesar un arroyo que corre a pocos metros de la Estructura 50, aunque no se han observado obras en el río, que sirvieran para facilitar el paso. A 180 metros de la Estructura 50, la calzada asciende el borde parcialmente modificado de una ladera, y luego continúa aproximadamente en la misma dirección. Las excavaciones indicaron que la calzada puede alcanzar un grosor de 16 metros.

No se ha localizado el extremo norte de la calzada, pero las observaciones derivadas de la prospección geofísica en este sector indican que la calzada se extiende hasta llegar al actual lindero entre las fincas El Baúl y Los Tarros, aproximadamente 950 metros al norte de la Acrópolis de El Baúl. La calzada pasa por las inmediaciones de las ruinas de San Juan Perdido (el pueblo colonial de San Juan Aloteque). Las investigaciones de Johnston (2000) en este sector produjeron evidencia de ocupación significativa del periodo Clásico Tardío. Es probable que la calzada se extienda significativamente hacia el norte, uniendo sectores habitacionales situados en este sector con la Acrópolis de El Baúl.

La Calzada Seler-Sachs es una de las mayores en Cotzumalguapa, y su presencia es reveladora en cuanto a la extensión de los asentamientos de la ciudad clásica en este sector. A la vez, el hallazgo de la Calzada Seler-Sachs permite entender en forma más completa el patrón urbano de la ciudad. La Acrópolis de El Baúl era el centro del cual irradiaban por lo menos tres de las calzadas más importantes de la antigua ciudad: las Calzadas Gavarrete, Eisen y Seler-Sachs. Este hallazgo permite entender a la Acrópolis de El Baúl como un nodo central en el patrón urbano de Cotzumalguapa.

#### *El conjunto arquitectónico asociado al taller de obsidiana de El Baúl*

Las investigaciones de 2007 permitieron ampliar la documentación del conjunto arquitectónico situado al sur del taller de obsidiana de El Baúl. El resultado más importante fue la documentación de la Estructura G, cuya escalinata representa la construcción más grande que se ha documentado hasta ahora en este conjunto. Por sus grandes proporciones, esta escalinata da indicios de la importancia del conjunto, que ya había sido inferida anteriormente, por la presencia del gran muro de contención que sirvió para nivelar el terreno sobre el cual se construyó. Los edificios excavados en esta temporada también permiten apreciar la gran extensión que tenía este complejo de edificios. En cuanto a su función, llama la atención la ausencia de una alta concentración de ofrendas, comparable a la que se reportó en el Patio Este en las excavaciones de 2006. Sin embargo, esto no cambia la conclusión de que el conjunto debió tener una función ritual, quizá combinada con funciones habitacionales. La alta concentración de piedras de moler en la Estructura G sugiere actividades de preparación de alimentos, actividad que no necesariamente es ajena a las funciones rituales que se infieren a partir de la alta concentración de ofrendas y la presencia de dos estructuras especializadas que se han interpretado como baños de vapor.

Es importante señalar que los edificios investigados en 2007 no mostraron correlación significativa con los resultados de la prospección con georadar, que se realizó en este sector el año anterior. Las gráficas de georadar no sirvieron en manera alguna para predecir la localización de los edificios, incluyendo la gran escalinata de la Estructura G. En esto, hay un fuerte contraste con lo observado en la parte este del conjunto en 2006. No hay una explicación clara para el fallo de la prospección con georadar en este sector del conjunto.

## Bibliografía

Chinchilla Mazariegos, Oswaldo

1996a *Settlement Patterns and Monumental Art at a Major Pre-Columbian Polity: Cotzumalhuapa, Guatemala*. Tesis doctoral, Universidad de Vanderbilt. Ann Arbor: University Microfilms International.

1996b Peor es Nada: El origen de las esculturas de Cotzumalguapa en el Museum für Völkerkunde, Berlin. *Baessler-Archiv, Neue Folge* 44: 295-357.

Chinchilla Mazariegos, Oswaldo, Frederick J. Bove y José Vicente Genovez

s.f. La Cronología del Período Clásico en la Costa Sur de Guatemala y el Fechamiento del Estilo Escultórico Cotzumalguapa. En *Cronología y Periodización de Mesoamérica y el Norte de México. Quinto Coloquio Pedro Bosch Gimpera*, edited by Annick Daneels. México: Universidad Nacional Autónoma de México. En prensa.

Chinchilla Mazariegos, Oswaldo, Sébastien Perrot-Minnot y José Vicente Genovés

2001 Palo Verde, un centro secundario en la zona de Cotzumalguapa, Guatemala. *Journal de la Société des Américanistes* 87: 303-324.

Conyers, Lawrence B. y Dean Goodman

1997 *Ground-Penetrating Radar: An Introduction for Archaeologists*. Walnut Creek, California: Altamira Press.

Johnston, René

2000 Arqueología histórica en San Juan Perdido y el Convento, en el área de Cotzumalguapa, Escuintla. Tesis de Licenciatura en Arqueología, Universidad del Valle de Guatemala.

Parsons, Lee A.

1967 *Bilbao, Guatemala: An Archaeological Study of the Pacific Coast Cotzumalhuapa Region*, volumen 1. Publications in Anthropology 11. Milwaukee Public Museum.

Seler-Sachs, Cæcilie

1900 *Auf Alten Wegen in Mexiko und Guatemala: Reiseerinnerung und Eindrücke aus den Jahren 1895-1897*. Berlin: Dietrich Reimer (Ernst Vohsen).

Stoll, Otto

1889 *Die Ethnologie der Indianerstämme von Guatemala*. Supplement zu Band I von "Internationales Archiv für Ethnographie". Leiden: Verlag von P.W.M. Trap.

Thompson, J. Eric S.

1948 *An Archaeological Reconnaissance in the Cotzumalguapa Region, Escuintla, Guatemala*. Carnegie Institution of Washington, Publication 574. Washington.

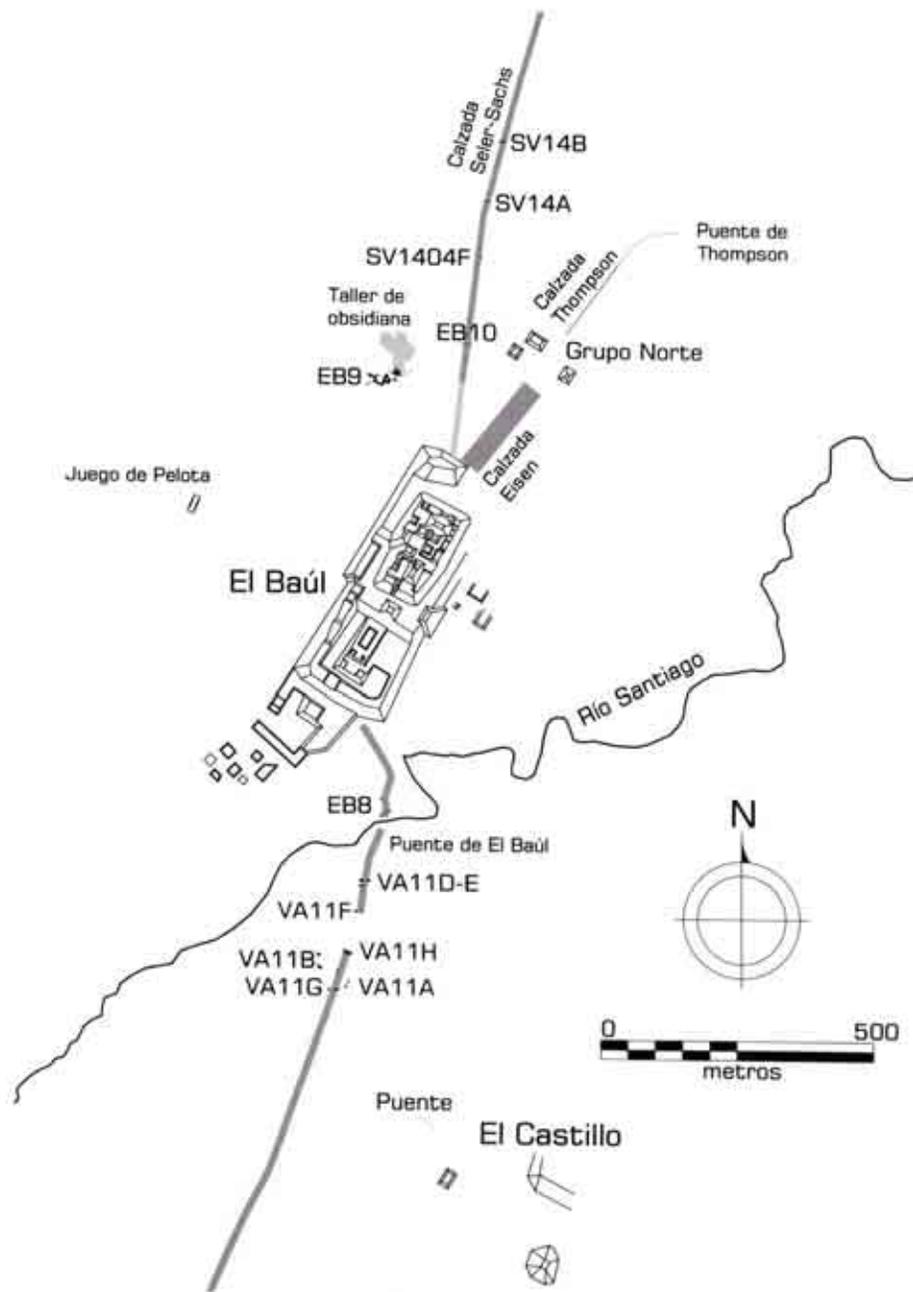


Figura 1. Mapa del sector de El Baúl y El Castillo, con la localización de las operaciones realizadas en 2007. Se ha señalado también la localización de las excavaciones realizadas en temporadas anteriores en el Pante 11 de Varal (Operaciones VA11A, B, D, E, F y G).



Figura 2. Monumento 16 de El Castillo, una grada, cuya huella que representa al Dios de la Muerte en bajorrelieve. En la contrahuella se lee el numeral cuatro.

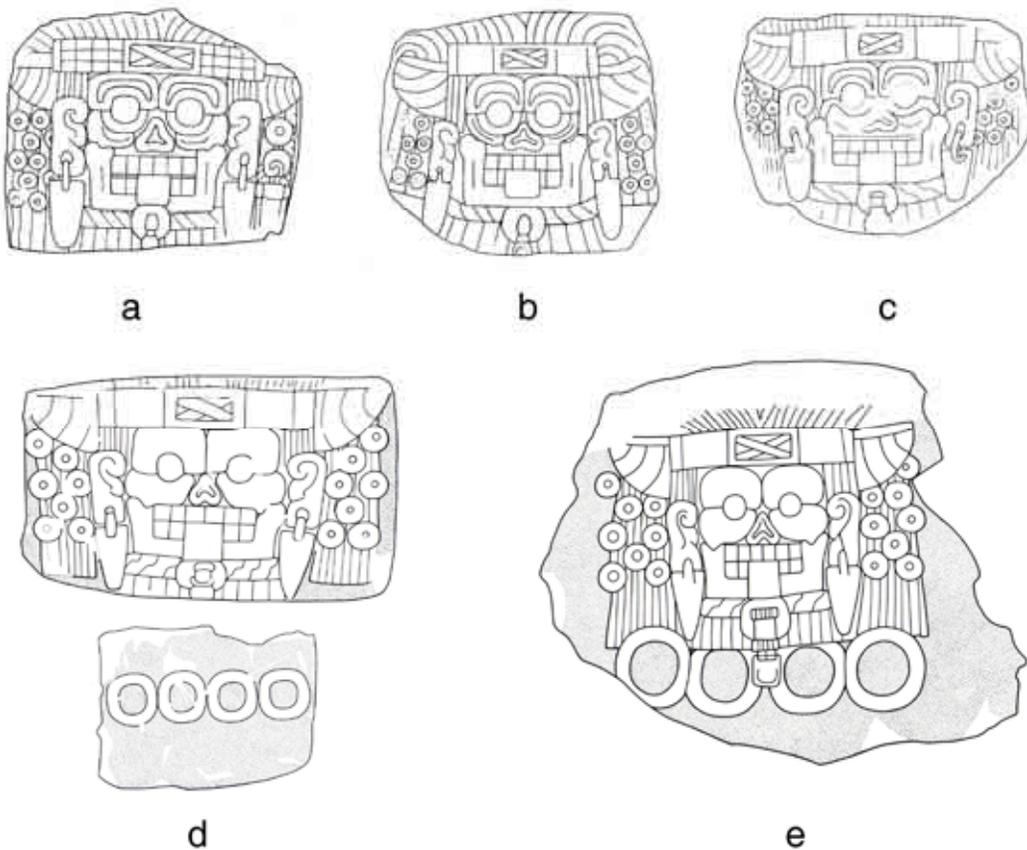


Figura 3. Relieves del Dios de la Muerte. (a) Monumento 18 de El Baúl; (b) Monumento 29 de Bilbao; (c) Monumento 34 de El Baúl; (d) Monumentos 67 y 68 de El Baúl; (e) Monumento 1 de La Gloria. Dibujos del autor.



Figura 4. Lámina del libro de Otto Stoll, *Die Ethnologie der Indianerstämme von Guatemala*, (1889), que reproduce los dibujos de varias esculturas de Cotzumalguapa, realizados por Carl Hermann Berendt. (1a) Monumento 20 de Bilbao; (1b) Monumento 29 de Bilbao; (1c) Perfil que muestra la posición original del Monumento 29; (2a, b y c) Vistas del Monumento 1 de Xatá, actualmente extraviado.

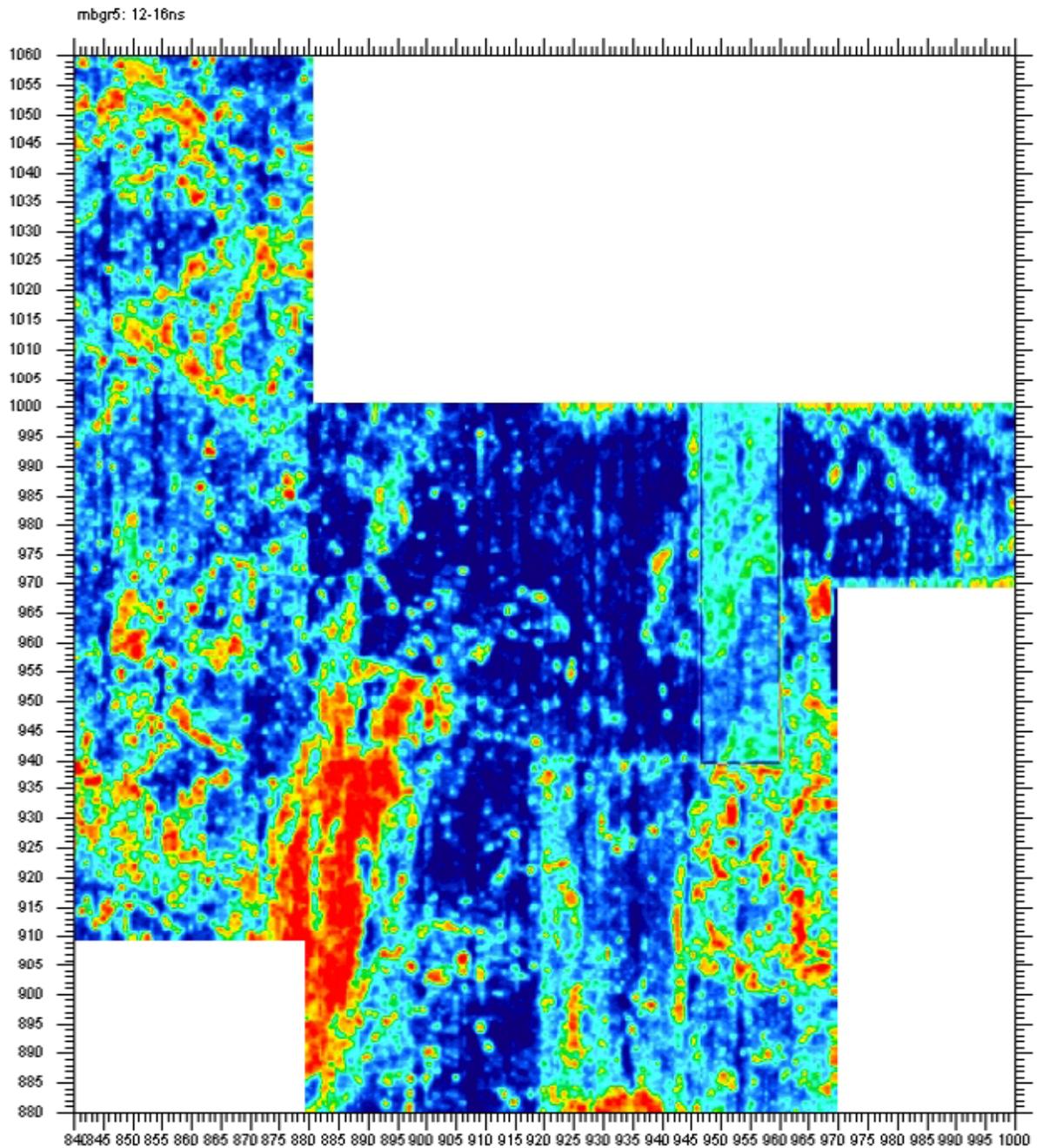


Figura 5. Gráfica obtenida por medio de georadar, en el Pante 11 de Varal. El color rojo corresponde a una alta intensidad de reflexión de las ondas electromagnéticas del georadar, y los sectores azules presentan una baja intensidad de la misma.

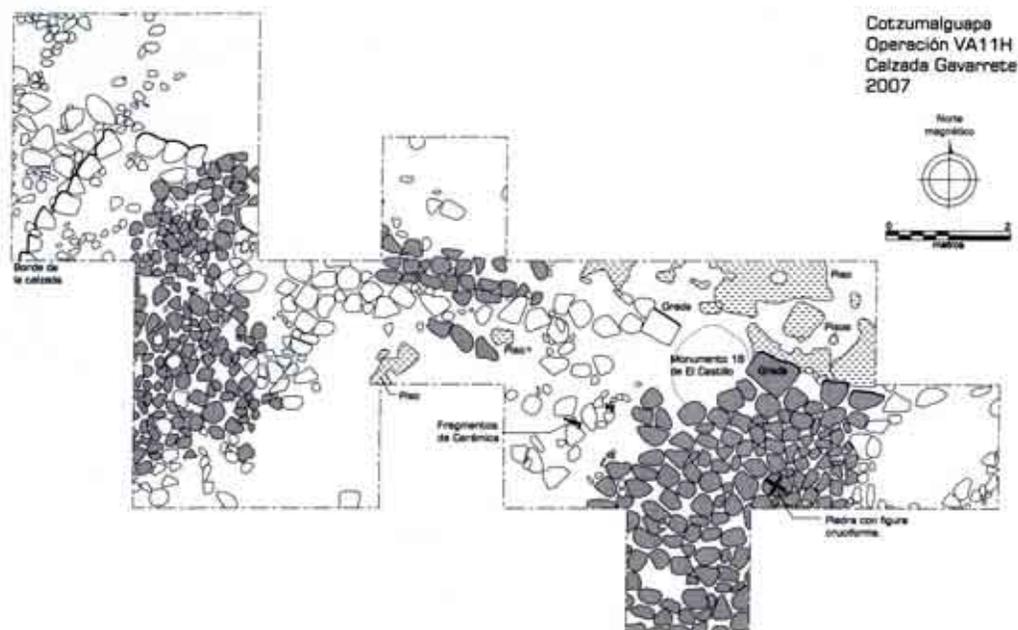


Figura 6. Operación VA11H. Planta de las excavaciones. Las piedras sombreadas se encontraron colocadas horizontalmente, como parte del pavimento de la Calzada Gavarrete.

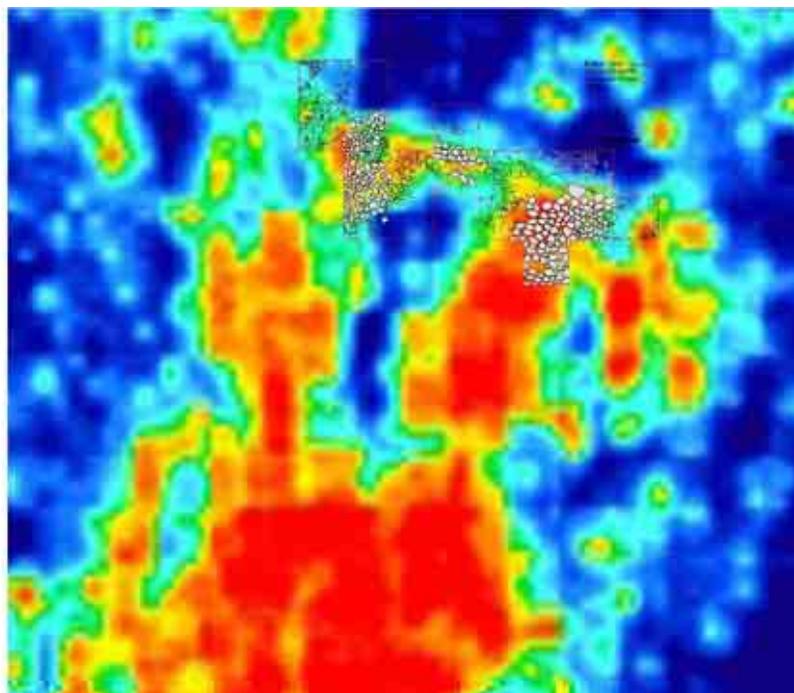


Figura 7. Operación VA11H. Planta de las excavaciones, sobrepuesta sobre la gráfica de georadar. Se observa una notable coincidencia entre las anomalías detectadas por medio de la prospección geofísica, y las concentraciones de piedras que forman el pavimento de la calzada.



Figura 8. Operación VA11H. La excavación reveló la grada de acceso a la Calzada Gavarrete. El agujero circular fue excavado para extraer el Monumento 16 de El Castillo. Se observan los fragmentos de pisos de barro que corresponden a la probable plazuela identificada por medio de georadar.



Figura 9. Operación VA11H. Grada de acceso a la Calzada Gavarrete.



Figura 10. Piedra del pavimento de la calzada, labrada con un diseño cruciforme.

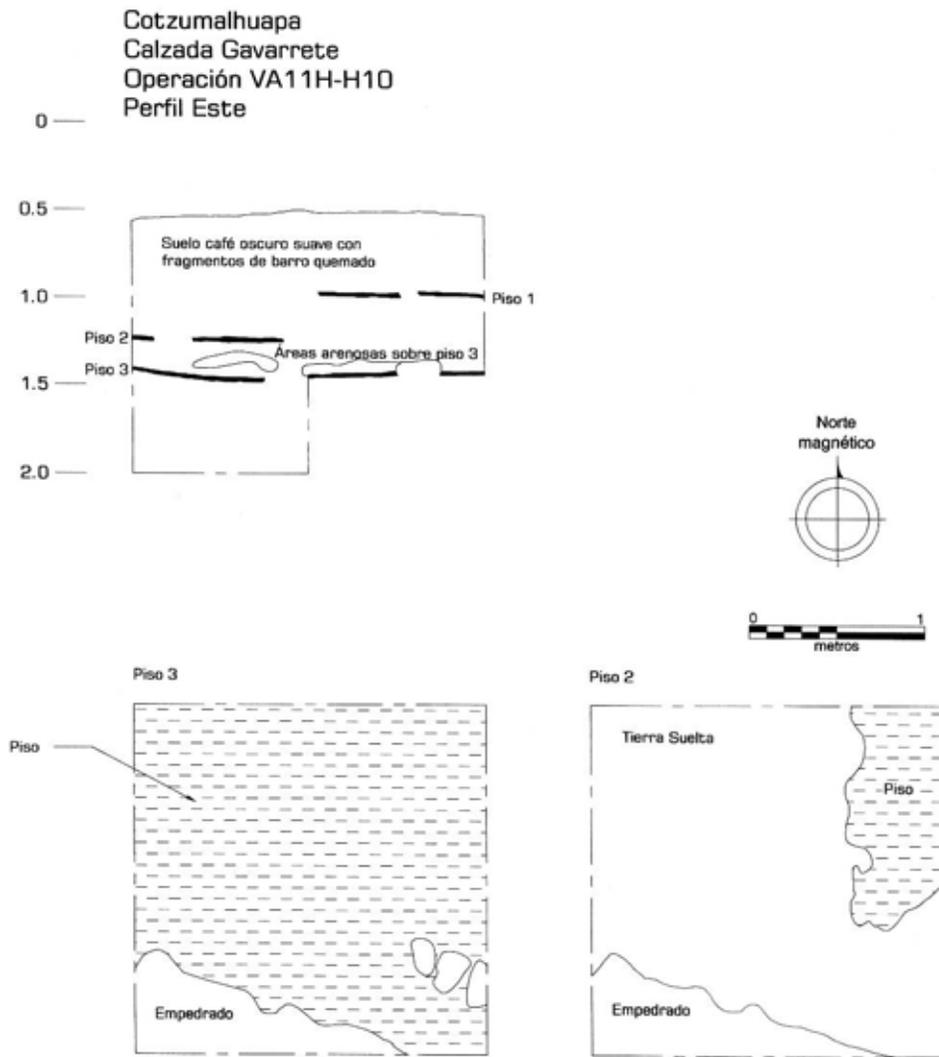


Figura 11. Operación VA11H-H10. Pozo estratigráfico excavado junto al lugar del hallazgo del Monumento 16, frente a la grada de acceso a la calzada. Perfil este, que muestra los tres niveles de pisos de barro localizados en la excavación, y plantas de los pisos 2 y 3.

El Baúl, Cotzumalguapa  
Operación EB10  
Planta y Perfil Norte  
2007

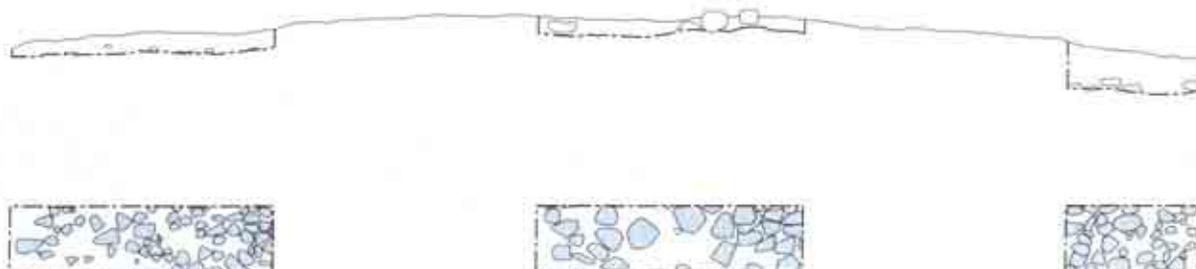


Figura 12. Operación EB10, Calzada Seler-Sachs. El pavimento se encontró muy deteriorado, por estar enterrado a muy poca profundidad.



Figura 13. Operación EB10. Un camino moderno sigue el curso de la Calzada Seler-Sachs, que ocupa la pendiente de una elevación natural, modificada para acomodarla. Las piedras acumuladas en ambos lados fueron extraídas del pavimento, como parte de las actividades de intensificación agrícola.

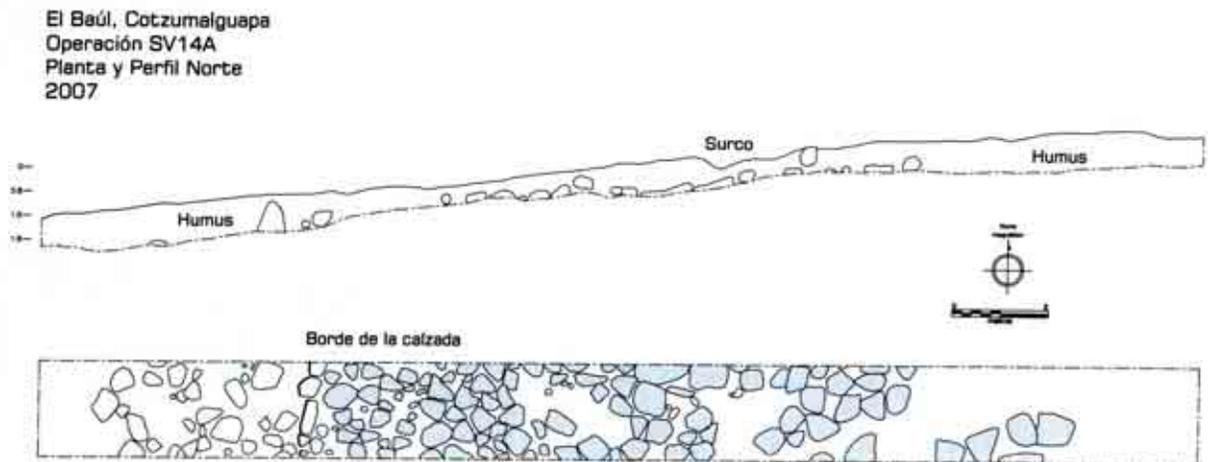


Figura 14. Operación SV14A, planta y perfil norte, que muestran el pavimento de la Calzada Seler-Sachs. Esta operación se realizó cerca del lugar del hallazgo de los Monumentos 67 y 68 de El Baúl, que formaban parte del pavimento.

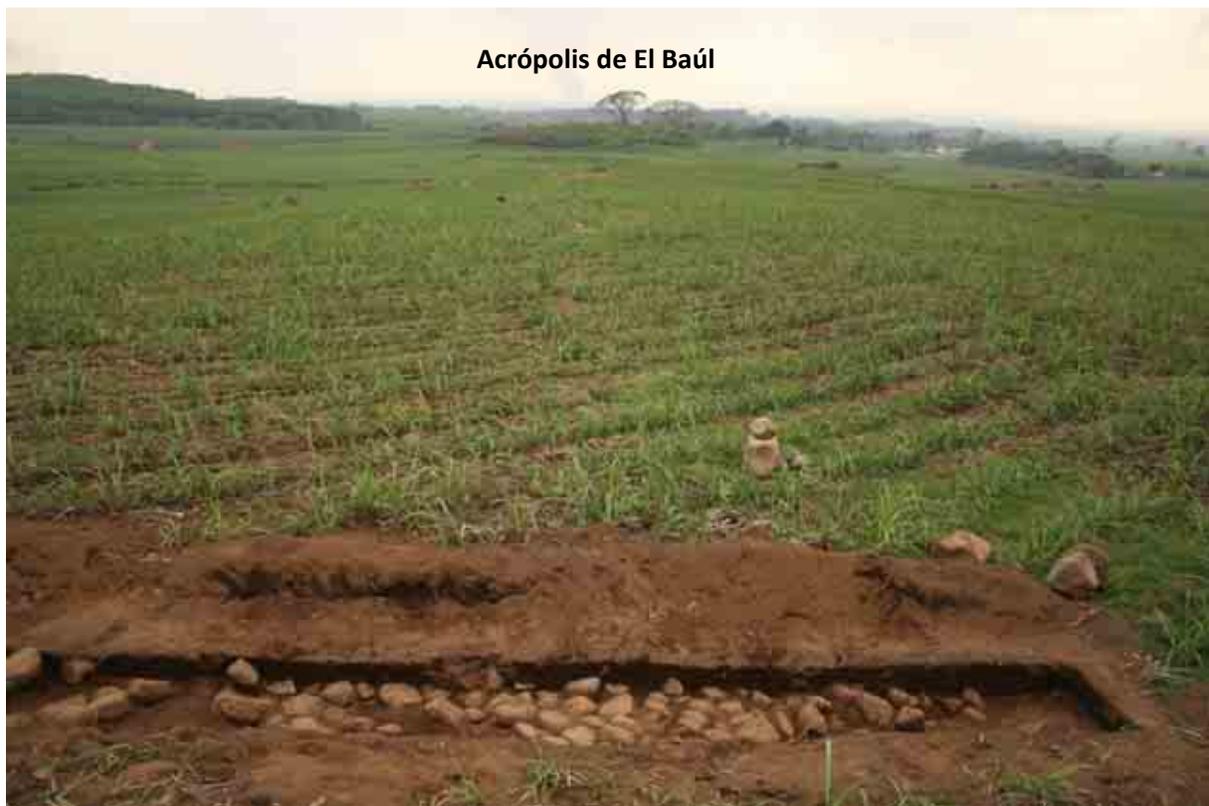


Figura 15. Operación SV14A. La Calzada Seler-Sachs se dirige casi en línea recta hacia la Acrópolis de El Baúl, que se aprecia en el fondo.

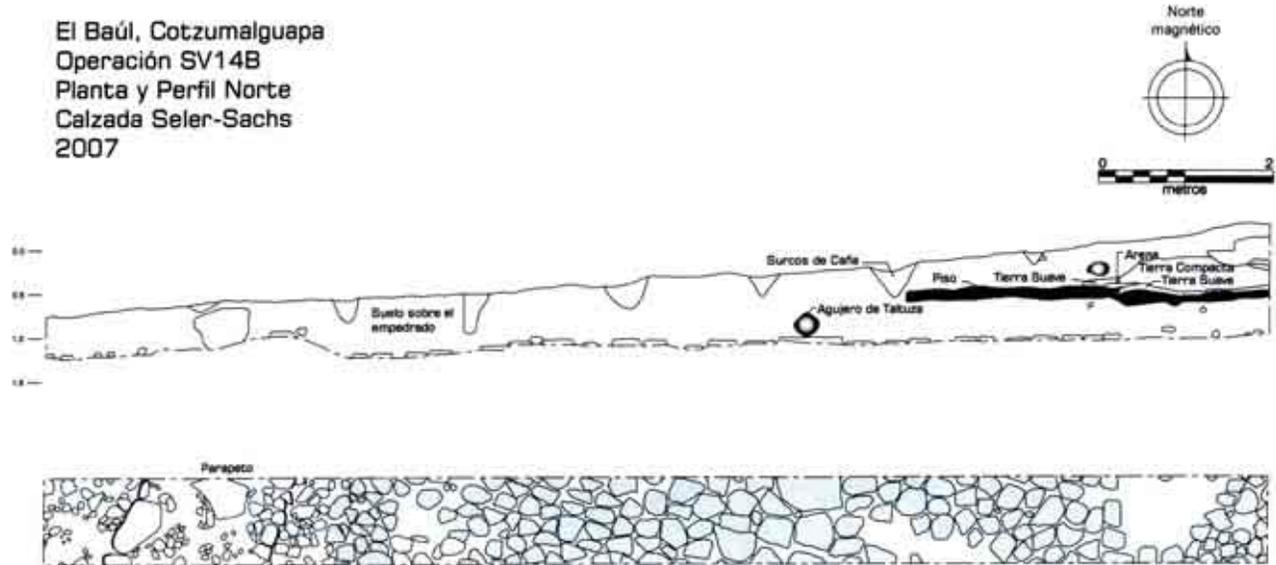


Figura 16. Operación SV14B. Planta y perfil norte, que muestran el pavimento de Calzada Seler-Sachs, y el parapeto que la delimita en el lado oeste. En la parte este de la calzada hay evidencia de una etapa de ocupación más reciente, que cubrió parcialmente la calzada.



Parapeto

Figura 17. Operación SV14B. Pavimento de la Calzada Seler-Sachs, visto hacia el sur. El parapeto se aprecia a la derecha del observador.



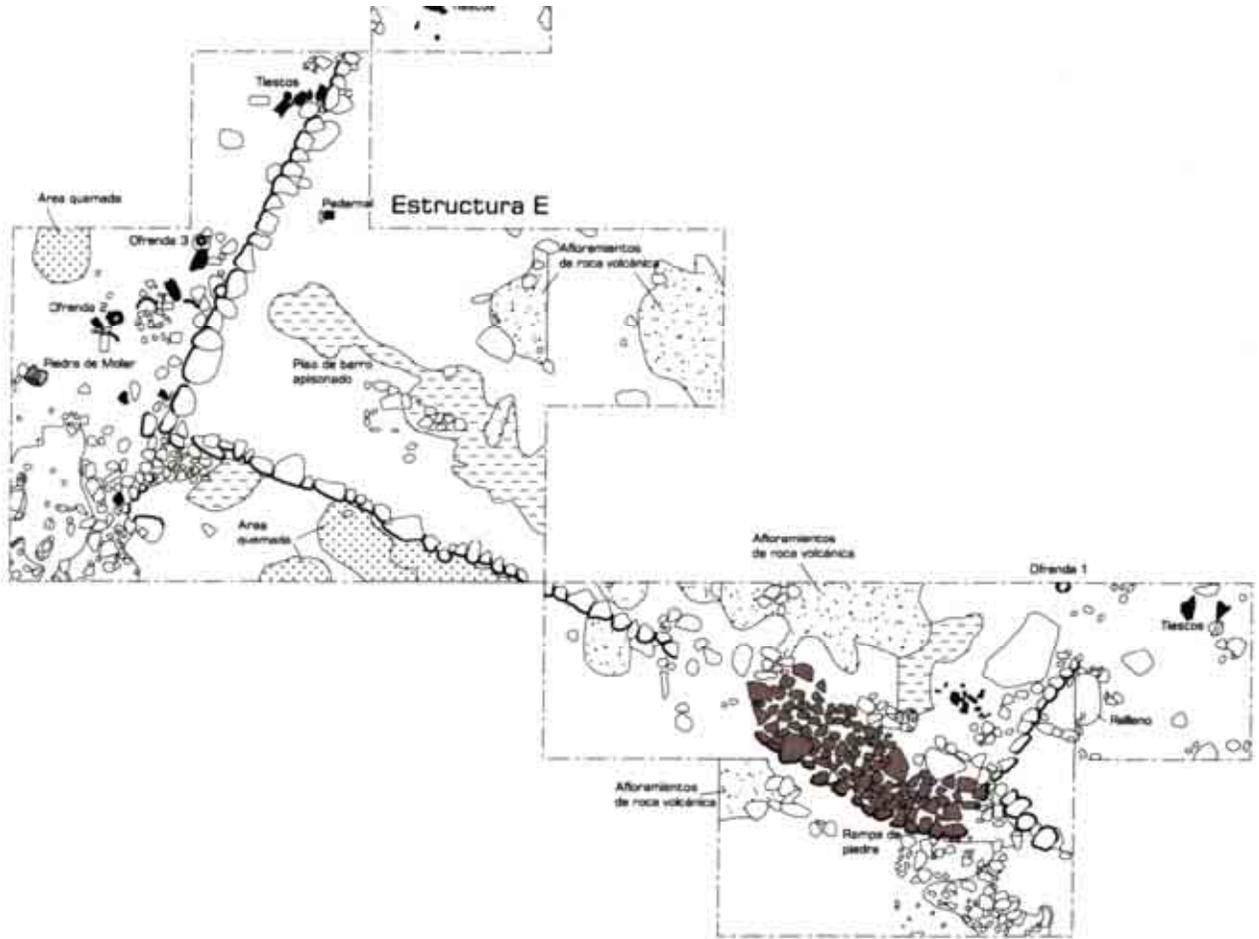


Figura 19a. Operación EB9E. Planta de excavaciones en la Estructura E.

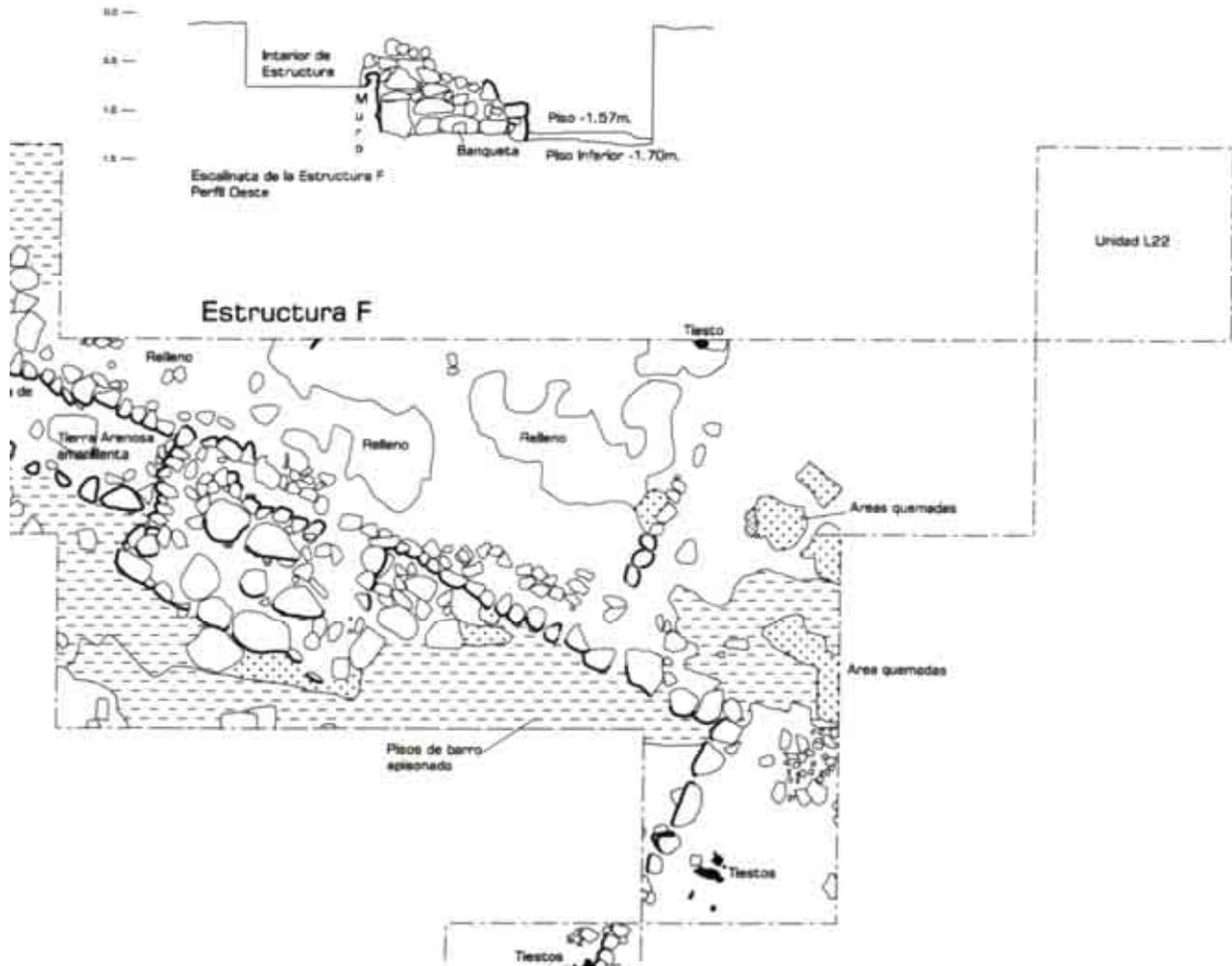


Figura 19b. Operación EB9E. Planta de excavaciones en la Estructura F.

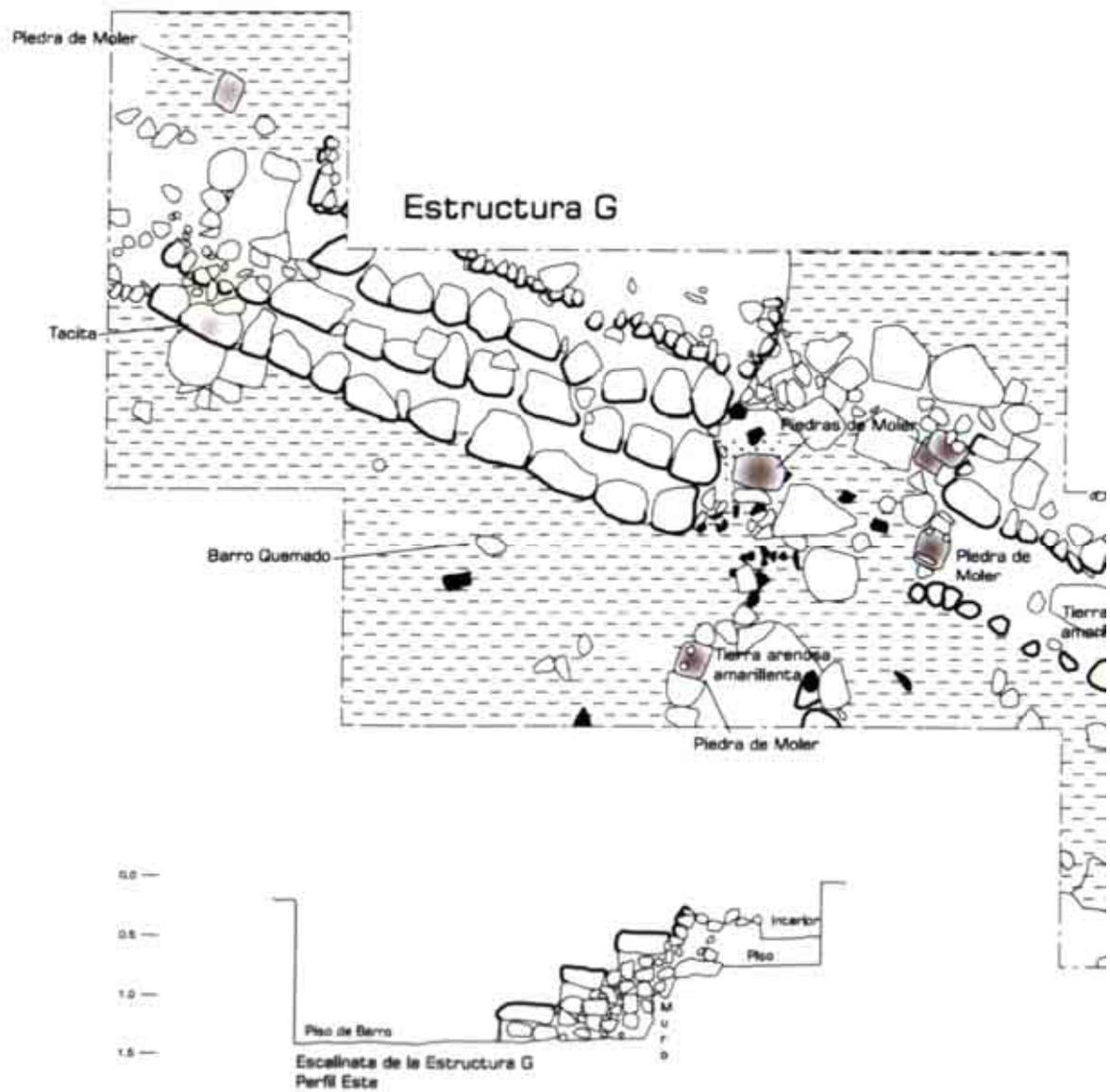


Figura 19c. Operación EB9E. Planta de excavaciones en la Estructura G.



Figura 20. Operación EB9E, Estructura E. Se aprecian los muritos que delimitan la estructura y los fragmentos de pisos de barro que se localizaron en el interior.



Figura 21. Operación EB9E, Estructura E, vista hacia el noreste. En la esquina de la estructura se encontró una acumulación de piedras que pueden incluir escombros.



Figura 22. Operación EB9E, Estructura E. Rampa de acceso localizada en el extremo sureste de la estructura. En primer plano se observa la alineación de piedras que parece formar el límite este del edificio.



Figura 23. Operación EB9E. Areas quemadas y concentraciones de tuestos que se localizaron en el patio oeste, frente a la Estructura E.



Figura 24. Operación EB9E, Estructura F. Vista de la escalinata y el muro de la estructura.



Figura 25. Operación EB9E, Estructura F. Escalinata, vista desde el oeste.



Figura 26. Operación EB9E, Estructura F. Muro de la estructura, al lado oeste de la escalinata.



Figura 27. Operación EB9E, Estructura G, escalinata.



Figura 28. Operación EB9E, Estructura G, escalinata vista hacia el oeste.



Figura 29. Operación EB9E. Fogón que se localizó bajo el piso de barro, al pie de la escalinata de la Estructura G.



Figura 30. Ofrenda EB9E-01. Vaso San Andrés que contenía una navaja de obsidiana, y estaba cubierto con un cuenco Tiquisate invertido, a modo de tapadera. Altura del vaso:27.2 cm.



Figura 31. Ofrenda EB9E-02. Vaso Reforma, que contenía una navaja de obsidiana. Altura del vaso: 23.6 cm.



Figura 32. Ofrenda EB9E-03. Vaso esferoide café-negro, que contenía una navaja de obsidiana, y estaba cubierto con un cuenco café negro invertido. Altura del vaso: 15 cm.



Figura 33. Fragmentos de vasos encontrados en el basurero de la unidad L22. (a) Ofrenda EB9E-04. Fragmento de vaso cilíndrico San Andrés, que contenía una navaja prismática. Posiblemente fue una ofrenda que luego se descartó en el basurero. Altura del vaso: 12.6 cm. (b) Vaso semicompleto decorado con una franja de textura rugosa. Altura: 20.3 cm.



Figura 34. Depósito Especial EB9E-01. Artefacto de pedernal, que se encontró sobre el piso de la Estructura E. Largo: 10.2 cm.